

Emlékeztető

Tárgy: A Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökségi ülés

Helyszín, időpont: Video tanácskozás, 2021.11.22.

Jelen vannak:

Dr. Szepes András elnök
Klein Pál alelnök
Polányi Péter alelnök
Grimm Viktor elnökségi tag
Kállai György elnökségi tag
Kiss Tamás elnökségi tag
Szigetiné László Erika elnökségi tag
Fekete Krisztián FB elnök
Gergely Edit szakcsop. vez.
Schlett Ferenc szakcsop. vez.
Hullay Gyula szakcsop. vez.
Kumánovics György titkár
Pálfiné Nagy Mária irodavezető

Dr. Szepes András Elnök úr (továbbiakban Elnök) köszöntötte az ülés részt vevőit. Megállapította, hogy az elnökségi ülés határozatképes. A videokonferenciát a Microsoft Teams szoftver alkalmazásával tartottuk.

1. Az Elnök tájékoztatója az előző elnökségi ülés óta történekről

- MMK Küldöttgyűlés

A rendkívüli Küldöttgyűlésnek egyetlen napirendje volt, az új Alapszabály elfogadása.

A meghirdetést követően 2 napirend módosítás és 12 az alapszabály tervezetét módosító indítvány érkezett. A napirend módosítást Nagy Gyula és Némethy Zoltán, a szövetszerző módosító indítványokat Nagy Gyula és Szántó László adták be. A Főtitkár előzetesen megvizsgálta az indítványokat és jogszerűnek, a Küldöttgyűlésen tárgyalandónak ítélte.

Sajnos az indítványok között olyan is volt, ami jogszabály ellenes (pl. a Nonprofit Kft. alapítás lehetőségét töröljük az Alapszabályból, nem lehetséges, mert kamarai tv. az alapítását tartalmazza), nem lehetett volna elfogadni a javaslatot. Nagy Gyula a javaslatait AEB előkészítői munkája során is felvetette. A szövetszerző indítványok mindegyike olyan volt, amit az AEB megvizsgált és konszenzus alakult ki az elutasításukra.

A módosító indítványokat az elnökség megtárgyalta és stratégiát dolgozott ki azoknak a Küldöttgyűlésen történő kezelésére. A terv az volt, hogy az előterjesztők nem kapnak szót, mert leírták a javaslatot.

Wagner Ernő elnök volt a levezető, aki bejelentette, hogy felolvassák a javaslatokat, elhangzik az AEB, az elnökség álláspontja és következik a szavazás. Ezt az eljárást a Küldöttgyűlés elfogadta és így került sor a módosító indítványokról a szavazásra. A szavazáson Szántó László és 11 fő nem vettek részt, kivonultak az ülésről.

A napirend tárgyalása során minden javaslat ismertetése után szavazás volt, azokat a Küldöttgyűlés döntő többséggel elutasította.

Aztán a döntési pontok (még volt 3 több változatos kérdés) ügyében volt szavazás, amelyek 50 % körüli igen szavazatokkal végelegesedtek.

A szavazásokkal kialakult egységes szerkezetű Alapszabályt a Küldöttgyűlés 125 igen szavazattal elfogadta.

Nem volt „szerencsés” a módosító indítványok ügyében a szavazásnak ez a módja, de jogszerű volt.

Szigetiné L. Erika, Gergely E.; antidemokratikus volt, hogy a vélemények elhangzása nélkül történt a szavazás.

Klein P.; véleménye szerint sértő volt, amit Nagy Gy. volt elnök tett, visszaélt a demokráciával.

Kiss T.; mi van a módosító indítványok mögött?

Elnök; valószínűleg sértődöttség.

- **Polgármesteri hivataloknál végzett megbeszéléseink**

A Székesfehérvár MVJ Polgármesterének a Mérnökpark ügyében írt levelünkre a Közlekedési iroda, a Főkertész, a Főépítész és a Műemlékvédelem képviselőivel folytattak egyeztetést. Összességében pozitív volt a fogadtatása, de a műemlékvédelemhez egy bejelentési dokumentáció alapján kapható az építéshez a hozzájárulás.

Polányi P.; a bejelentési dokumentáció jogszabálya alapvetően nem az ilyen esetekre vonatkozik és bonyolult, ezért az összeállítása érdekében egyeztetésre van szükség, várjuk az időpontját.

Elnök; a legutóbbi elnökségi ülés döntése alapján a Mérnökpark/Mérnökösvény megépítése ügyét a Küldöttgyűlésnek e-szavazásra írta ki. A 69 fő küldött közül 21 fő szavazott, így a szavazás érvénytelen. (66,7 % igen, 9,5 % nem, 23,8 % tartózkodott.)

Egy-két szöveges hozzáfűzés volt, ők előkészítetlennek ítélték a kiírást.

Megküldte Kaleta Jánosné levelét, mindenki olvashatta.

Polányi P.; jobban elő kell készíteni a Mérnökösvényt, két menetben javasolja a küldötteket megkérdezni, először, hogy legyen-e, aztán meg a költségeket.

Elnök ; miért nem lehetne a két kérdést egyszerre feltenni?

Szigetiné László E.; a Technika háza előtti tér, mint a Mérnökpark megépítési helye miért bukott el?

Elnök, Polányi P.; a tér szinte teljesen burkolt, kevés a szabad terület. Az Önkormányzati megbeszélésen is az autóbusz állomással szembeni parkot támogatták helyszínként.

Gergely E.; a mai fiatalságot nem ilyen táblákkal kell, lehet befolyásolni, sokkal pörgősebben, digitális eszközök alkalmazásával javasolja.

Hullay Gy.; a jövő mérnököket akarjuk megszólítani. A fiatalok nem a tervezett területen mozognak, közvetlenebb kapcsolattal és elektronikus eszközökön keresztül javasolja a fiatalok elérését. Két évvel ezelőtt megkeresésre volt egy középiskolában ott tartott tájékoztatót, jó tapasztalatokat szerzett.

Elnök; Edit, Gyula, írjátok le a javaslatokat. Egyébként igen sok fiatal jár a kinézett gyalogúton.

Grimm V.; Az Építőmérnök-2000 és a természetfotó kiállításon is sok fiatal látott és a szöveget is olvasták.

Kiss T.; a Mérnökpark/Mérnökösvény megépítése érdekében sok munkát végzett az Elnök és Péter. Ha nem ezt akkor mit valósítsunk meg? Vessen kárba az eddigi munka?

Klein P.; a kamara szép, tárgyasult megjelenése lenne a Mérnökpark. Ha nem ezt akkor mit építsünk, mit tegyünk?

Hullay Gy.; az Edittel közösen szívesen összeállítanak egy javaslatot. Az okt. 25-ei elnökségire nem kapott meghívást, ezért ott nem tudta kifejteni a javaslatát. Javasolja gondoljuk át mégegyszer, mit akarunk elérni, kik a célpont és hogyan érhetők el a célok.

Szigetiné László E.; kérdezzük meg a tagságot, hogy kinek mi az ötlete, véleménye? Ezzel bevonnánk őket a gondokodásba a megvalósításba.

Elnök; a küldöttek se nagyon mondanak véleményt, lásd a szavazást. A tagok bevonása esélytelen.

Polányi P.; a városházai egyeztetés pozitív kicsengésű volt. Javasolja, hogy a fásítást mi magunk végezzük el, aztán gondoljuk. Legyen találkozóhelyünk a bográcspartikra. Igaz, hogy drága, de ennek ez az ára. A megvalósításra munkatervet javasol készíteni.

A tagjaink megkérdezése lehetséges, de nem fognak válaszolni.

Amennyiben a Mérnökösvény nem valósulna meg, Ő nem bánja a befektetett munkát, ne ez legyen a szempont.

Hullay Gy.; felolvasta fő vonalaiban Török Tibornak a leadott véleményét, hogy mik a kérdései és mit javasolt.

Elnök; Nincs 12 szakcsoport, csak 7, senki nem kapna két táblát, a mérnöki szakterületeket mutatnánk be. Várjuk a kidolgozott javaslatot.

A Dunaújvárosi MJV meghívást kaptunk a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája kidolgozása tervezési intézkedéscsoportba az indító megbeszélésére és azért, hogy a munkában vegyünk részt.

A megbeszélésre Gergely E. javaslatára Blahó Angéla környezetvédelmi szakértővel együtt

vett részt az Elnök. Blahó Angéla vállalta a munkában történő közreműködést, a megbízó levelét kiadtuk.

- **A 266/2013 sz. kormányrendelet módosítása (titkár)**

Főtitkári értekezlet volt november 19-én többek között az 2022 április 1-től hatályos kormányrendelet módosításáról.

Főbb változások:

- jogosultsági vizsga ismét a jogosultság kiadása előtt lesz,
- a végzettség és a gyakorlat megfélése előminősíthető,
- a Bsc végzettség esetében sok tervezői jogosultság esetén 8 év az előírt gyakorlat,
- több új jogosultság van pl. Beruházási szakértői, Informatikai Egészségügyi, Vegyész, Faipari, Élelmiszeripari, Audio tervezői,
- a SZÉM -3 vizsgázálkodási szakértői jogosultságot 11 új szakértőire bontották az átsorolásukat felkérdezés alapján kell/lehet elvégezni.

- **Továbbképzések**

A szakmai képzések, most már online módon rendben haladnak, még 4 képzés van hátra (tartószerkezeti tervező/szakértői, 2 építési és a közlekedési műszaki). Egy-két előadóval volt csatlakozási probléma, a hallgatók csatlakozása zavarmentes, megtanulták.

- **Évzáró**

Az Elnök írásos kérdésére a kollégák 50%-a válaszolt, kéri a további jelentkezéseket. Úgy gondolja megtartható a találkozót, a Kiskakas étteremben, egy nagyobb teremben lesz.

Az ez évi költségvetésünk is tartalmazza a tisztségviselők jutalmazását, de most mivel változtak a személyek nehéz lenne a szétosztása.

Elnök javasolta, a „Mérnökpar/Mérnökösvény” elnevezést töröljük, helyette a „Mérnöki munka bemutatása” legyen és ennek megvalósítására ajánljuk fel a vonatkozó jutalmat.

Az elnökség ezzel egyetértett.

Az elnökség a 29/2021 (11.22.) sz. határozatában a 2021. évi kamarai költségvetésben szereplő tisztségviselők jutalmazása (1.300.000 Ft) a jövőben a Mérnöki munka bemutatása céljára kerüljön felhasználásra. A döntést 7 igen szavazattal az elnökség egyhangúlag hozta.

Kamaránk 25. évfordulójáról a megemlékezésünk rendben lezajlott. Köszönet Polányi Péternek, aki a terem világosítási feladatait vállalta. A hangosítást a rendszergazdánk megoldotta. Az ünnep időtartama egy kicsit hosszab lett – a hozzászólások is okozták -, mint terveztük.

A kiadványunk borítólapja a nyomda hibájából lett hibás, a nálunk levő példányokat visszaszállították, és javítják.

2. Tagsági ügyek, jogosultságok

	Kérelem	Javaslat
Nagy Róbert	tagfelvétel	tagfelvétel
Sramek Dóra	tagfelvétel	tagfelvétel
Kovács Márk	tagfelvétel	tagfelvétel
Paál Margit Erzsébet	tagfelvétel	tagfelvétel

30/2021. (11.22.) számú Elnökségi Határozat

A kérelmezők tagfelvételét az Elnökség 7 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodás mellett elfogadta, mivel a törvényben előírt feltételeknek megfelelnek.

3. Egyebek

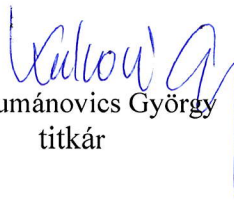
Polányi Péter bejelentette, hogy a Planet Budapest 2021 kiállításon december 2-án a 2. sz standon házigazda lesz. Az MMK közlekedési tagozatban a Kerékpáros szakosztály vezetéséről lemondott, de továbbra is segíti a munkát.

Szigetiné László Erika bejelentette, hogy új MSZ jelent meg a „Közművek és a fák” tárgyban, lesz vele dolgunk.

k.m.f.



Pálfiné Nagy Mária
irodavezető



Kumánovics György
titkár



dr. Szepes András
elnök